Olaines novada pašvaldības

Iepirkuma **ONP 2016/07** komisijas

**„Jumta seguma nomaiņa Olaines PII “Zīle” Kūdras ielā 5”**

**LĒMUMS**

2016.gada 8.aprīlī Olaines novadā

|  |  |
| --- | --- |
| **Identifikācijas numurs** | ONP 2016/07 |
| **Pasūtītājs** | **Olaines PII “Zīle”** Kūdras iela 9, Olaine, Olaines novads, LV-2114, LatvijaReģistrācijas numurs: 90000023765 |
| **Iepirkuma metode** | Publisko iepirkumu likuma 8.2 panta iepirkums |
| **Iepirkuma priekšmets** | Jumta seguma nomaiņa Olaines PII “Zīle” Kūdras ielā 5 |
| **Iepirkuma priekšmeta daļas** | Iepirkuma priekšmets nav sadalīts daļās |
| **Paziņojuma par plānoto līgumu publikācija IUB mājas lapā** | 10.03.2016. |
| **Piedāvājumu iesniegšanas termiņš** | 21.03.2016. |
| **Pretendentu nosaukumi un to piedāvātās līgumcenas vai vienības cenas, vai citi vērtējamie kritēriji** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr.p.k** | **Nosaukums** | **Piedāvātā cena EUR****(bez PVN)** |
| 1. | SIA “Balti Construction” | 7 773,40 |
| 2. | SIA “AVN GROUP” | 18 398,42 |
| 3. | SIA “PRO DEV” | 11 070,15 |
| 4. | SIA “Mītavas celtnieks” | 14 500,79 |
| 5. | SIA “Burtnieks R” | 11 549,49 |
| 6. | SIA “SAVS meistars” | 14 846,66 |
| 7. | SIA “Alvima” | 12 394,11 |
| 8. | SIA “FRONTONS” | 14 890,99 |
| 9. | SIA “Nejss” | 10 744,55 |

 |
| **Piedāvājuma izvēles kritērijs** | Piedāvājums ar viszemāko cenu |
| **Lēmuma pieņemšanas datums** | 08.04.2016. |
| **Pretendenta nosaukums, ar kuru nolemts slēgt līgumu, līgumcena** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Nosaukums** | **Kopējā līgumcena EUR****(bez PVN)** |
| SIA “Balti Construction” | 7 773,40 |

 |
| **Par uzvarētāju noteiktā pretendenta salīdzinošās priekšrocības** | **SIA „Balti Construction”**, reģ. Nr. 40103810894 nav izslēdzama PIL 8.2 panta piektajā daļā minēto apstākļu dēļ, atbilst visām Nolikuma prasībām un ir iesniegusi piedāvājumu ar viszemāko piedāvāto kopējo līgumcenu. |
| **Informācija par noraidītajiem pretendentiem** | * Komisija vērtējot Pretendenta SIA „AVN GROUP” iesniegto piedāvājumu, secina, ka Pretendents SIA „AVN GROUP” iesniedzis piedāvājumu, kas neatbilst Nolikuma 2.4. punkta prasībām.

Komisija skaidro, ka SIA „AVN GROUP” piedāvājumā iesniegtā pieredze (piedāvājuma 6.-7.lpp.) neatbilst Nolikuma 2.4.2.punkta prasībai “*Tiks uzskatīts, ka Pretendentam ir pieredze līdzīgu darbu veikšanā pēdējo 5 (piecu) kalendāro gadu laikā (uz piedāvājuma iesniegšanas brīdi), ja tas veicis un pilnīgi pabeidzis jumta deguma nomaiņas darbus vismaz divās sabiedriskajās ēkās, kā jumta seguma materiālu izmantojot profilētas loksnes, ar platību ne mazāk kā 260 m2 katrai no ēkām*”.Komisija **nolemj** Pretendenta SIA „AVN GROUP” piedāvājumu turpmāk nevērtēt un izslēgt Pretendentu SIA „AVN GROUP” no dalības iepirkuma piedāvājumu atlases pārbaudes vērtēšanas stadijā, pamatojoties uz Nolikuma 4.3.punktu.Papildus vēršam uzmanību, Pretendents SIA „AVN GROUP” iesniedzis finanšu piedāvājumu, kas neatbilst Nolikuma 1.pielikuma „Darbu apraksts” darbu daudzuma sarakstam. Komisija skaidro, ka SIA „AVN GROUP” iesniegtajā piedāvājumā nav ievēroti 15.03.2016. „Darbu daudzuma saraksta” precizējumi, kas bija pieejami Olaines novada pašvaldības mājas lapā internetā pie iepirkuma ONP 2016/07 dokumentācijas. Saskaņā ar Nolikuma 1.6.2.punktu, ieinteresētajam piegādātājam ir pienākums sekot līdzi publicētajai informācijai un Komisija nav atbildīga par to, ja kāda ieinteresētā persona nav iepazinusies ar informāciju, kam ir nodrošināta brīva un tieša elektroniskā pieeja.* Komisija, vērtējot Pretendenta SIA „PRO DEV” piedāvājumu, secina, ka Pretendents SIA „PRO DEV” iesniedzis piedāvājumu, kas neatbilst Nolikuma 1.pielikuma „Darbu apraksts” darbu daudzuma sarakstam.

Komisija skaidro, ka SIA „PRO DEV” iesniegtajā piedāvājumā nav ievēroti 15.03.2016. „Darbu daudzuma saraksta” precizējumi, kas bija pieejami Olaines novada pašvaldības mājas lapā internetā pie iepirkuma ONP 2016/07 dokumentācijas. Saskaņā ar Nolikuma 1.6.2.punktu, ieinteresētajam piegādātājam ir pienākums sekot līdzi publicētajai informācijai un Komisija nav atbildīga par to, ja kāda ieinteresētā persona nav iepazinusies ar informāciju, kam ir nodrošināta brīva un tieša elektroniskā pieeja.Komisija **nolemj** Pretendenta SIA „PRO DEV” piedāvājumu turpmāk nevērtēt un izslēgt Pretendentu SIA „PRO DEV” no dalības iepirkuma tehnisko piedāvājumu atbilstības pārbaudes vērtēšanas stadijā, pamatojoties uz Nolikuma 4.4.punktu.* Komisija vērtējot Pretendenta SIA „Mītavas celtnieks” iesniegto piedāvājumu, secina, ka Pretendents SIA „Mītavas celtnieks” iesniedzis piedāvājumu, kas neatbilst Nolikuma 2.4. punkta prasībām.

Komisija skaidro, ka SIA „Mītavas celtnieks” piedāvājumā iesniegtā pieredze (piedāvājuma 7.lpp.) neatbilst Nolikuma 2.4.2.punkta prasībai “*Tiks uzskatīts, ka Pretendentam ir pieredze līdzīgu darbu veikšanā pēdējo 5 (piecu) kalendāro gadu laikā (uz piedāvājuma iesniegšanas brīdi), ja tas veicis un pilnīgi pabeidzis jumta deguma nomaiņas darbus vismaz divās sabiedriskajās ēkās, kā jumta seguma materiālu izmantojot profilētas loksnes, ar platību ne mazāk kā 260 m2 katrai no ēkām*”.Komisija **nolemj** Pretendenta SIA „Mītavas celtnieks” piedāvājumu turpmāk nevērtēt un izslēgt Pretendentu SIA „Mītavas celtnieks” no dalības iepirkuma piedāvājumu atlases pārbaudes vērtēšanas stadijā, pamatojoties uz Nolikuma 4.3.punktu.Papildus vēršam uzmanību, Pretendents SIA „Mītavas celtnieks” iesniedzis finanšu piedāvājumu, kas neatbilst Nolikuma 1.pielikuma „Darbu apraksts” darbu daudzuma sarakstam. Komisija skaidro, ka SIA „Mītavas celtnieks” iesniegtajā piedāvājumā nav ievēroti 15.03.2016. „Darbu daudzuma saraksta” precizējumi, kas bija pieejami Olaines novada pašvaldības mājas lapā internetā pie iepirkuma ONP 2016/07 dokumentācijas. Saskaņā ar Nolikuma 1.6.2.punktu, ieinteresētajam piegādātājam ir pienākums sekot līdzi publicētajai informācijai un Komisija nav atbildīga par to, ja kāda ieinteresētā persona nav iepazinusies ar informāciju, kam ir nodrošināta brīva un tieša elektroniskā pieeja.* Komisija, vērtējot Pretendenta SIA „SAVS meistars” piedāvājumu, secina, ka Pretendents SIA „SAVS meistars” iesniedzis piedāvājumu, kas neatbilst Nolikuma 1.pielikuma „Darbu apraksts” 3.11. punkta prasībām.

Komisija skaidro, ka SIA „SAVS meistars” iesniegtajā tehniskajā piedāvājumā (7.lpp.) 2.punktā minēts garantijas laiks visiem izpildītajiem Darbiem 2 (divi) kalendārie gadi no Darbu nodošanas un materiāliem 2 (divi) kalendārie gadi vai saskaņā ar ražotāja izdotajiem sertifikātiem un garantijām.Komisija **nolemj** Pretendenta SIA „SAVS meistars” piedāvājumu turpmāk nevērtēt un izslēgt Pretendentu SIA „SAVS meistars” no dalības iepirkuma tehnisko piedāvājumu atbilstības pārbaudes vērtēšanas stadijā, pamatojoties uz Nolikuma 4.4.punktu. |